



UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE EDUCACIÓN

USO DE RÚBRICA COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR EL PROCESO DE
CREACIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE TERCER AÑO BÁSICO

Proyecto para optar al grado de Magister en Lenguaje y Comunicación

Autor: Damarys Zavala Velásquez

Profesor guía: Marcela Guajardo Cofré

Profesor Corrector: José Salomón Gebhard

Santiago de Chile

Año 2015

"Uso de rúbrica como estrategia para mejorar el proceso de creación de textos en estudiantes de 3ª año básico"

PALABRAS CLAVE: Escritura - Proceso - Etapas - Texto - Evaluación --Rúbrica- Motivación

RESUMEN

El siguiente artículo de investigación tiene como propósito el analizar la aplicación de una rúbrica como estrategia de aprendizaje para mejorar el proceso de escritura en estudiantes de tercer año básico del establecimiento educacional María Inmaculada de Providencia.

Dicha investigación es de carácter cualitativo descriptivo y el diseño de investigación a realizar será bajo un enfoque de investigación acción ya que busca resolver problemas cotidianos e inmediatos y mejorar prácticas concretas. En esta dirección la técnica de muestreo a realizar será de variación máxima, ya que se trabajará con estudiantes y docentes de lenguaje y comunicación. Se busca aportar con información e instrumentos a docentes de aula para mejorar el proceso de escritura, desde la pre-escritura a la publicación, y así aportar para la mejora de los resultados en producción de textos por parte de los estudiantes, gracias a la adquisición de las tres etapas fundamentales de la creación de textos.

ABSTRACT

The following research intends to analyze the effects of applying a Rubric as strategic learning technique to improve the writing process on students from third grade at the Maria Inmaculada of Providence Educational Establishment, in Santiago of Chile.

The study will provide a descriptive qualitative analysis and it is designed under an active research technique, considering it seeks to solve daily and immediate problems, improving specific underperforming practices. In line with this, the study will use a maximum variation method to collect samples from students and teachers of language and communication.

The study's ultimate purpose is to provide valuable data analysis to in-classroom teachers who will apply improvements on the writing process, from pre-writing up to publishing. These learning improvements and applying the fundamental three-stages of creating texts will enable students to collaborate on the improvement of creating their own textbooks.

INTRODUCCIÓN:

El Ministerio de educación Chileno plantea como uno de los objetivos principales de la asignatura de lenguaje y comunicación que; los alumnos deben tener la oportunidad de expresar sus conocimientos e ideas mediante la escritura de textos de diversa extensión (por ejemplo cuentos, cartas, descripciones, respuestas breves, informes, registros y diarios) (MINEDUC,2012)

El evaluar el proceso de dicha escritura y todo lo que conlleva la producción y creación de textos por parte de los estudiantes va a garantizar una creación sistemática y de calidad. Comprendiendo la evaluación como un proceso constante y de retroalimentación por parte del docente hacia sus estudiantes, midiendo cada etapa que conlleva la creación. Esto implica evaluar integralmente: El proceso,el texto, al alumno, al docente y el programa (Morales,2002) .

En el establecimiento educacional María Inmaculada de Providencia, se evidencia la falta de instrumentos y conocimientos por parte de los docentes

de aulas de tercer año básico, en la evaluación del proceso de escritura de sus estudiantes. En base a lo observado en la práctica diaria docente, además de la calidad de los textos producidos por los estudiantes.

Es así que se observan docentes que necesitan mejorar en evaluación e instrumentos para evaluar los procesos de escritura y elaboración de textos por parte de sus estudiantes en tercer año básico. Ya que se realiza una evaluación de resultado (publicación) y no el proceso que conlleva la creación de un texto.

En esta dirección, se analizará la aplicación de una rúbrica para la creación de textos por parte de estudiantes de tercer año básico que apunte a la producción de calidad, entregando criterios evaluativos enfocado en los 3 procesos fundamentales de la creación y producción de textos desde la pre-escritura a la publicación (post-escritura). Midiendo la efectividad de esta mediante la elaboración de textos por parte de los estudiantes. En esta dirección cabe mencionar que la utilización de una rúbrica permite identificar en el nivel y carencias específicas que presentan las estudiantes. Se evalúa con el objetivo de obtener información sobre su estructura, organización, presentación, desarrollo, entre otros aspectos, para ayudar a que el autor tome conciencia de sus fortalezas y debilidades y pueda, así, mejorar los aspectos que se consideren necesarios. (Adaptado de Morales, 2001).

Con la aplicación de esta investigación ayudará a:

- ✓ Aportar con información e instrumentos a docentes de aula para evaluar el proceso de escritura, desde la pre-escritura a la publicación.
- ✓ Mejorar los resultados en producción de textos a estudiantes de tercer año básico del colegio María Inmaculada de Providencia, mediante un instrumento de evaluación que apunte a mejorar el proceso para garantizar el un resultado exitoso de los escritos.
- ✓ Facilitar la organización de las ideas a los estudiantes mediante etapas.

MARCO TEÓRICO

Escritura y texto

Desde hace algún tiempo, se han venido desarrollando postulados, teorías, modelos y propuestas didácticas en torno a la escritura. Ello ha derivado en la publicación de diversos materiales relativos a la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y de la escritura, como lo fue el artículo publicado por Carmen Flores y María Martín en (2008), en el que se presentaba como objetivo principal el diagnosticar el nivel la lectura y escritura en estudiantes del primer ciclo básico. Donde se observa una escritura en base a la reproducción y una nula producción en base a los procesos mentales que esta involucra, no se considera el público, no se establece un propósito claro y finalmente no se realiza un proceso de escritura claro para los educandos.

En el año 1981 Flower y Hayes ya planteaban una teoría cognitiva para el desarrollo de la escritura, la cual centraba su foco en el contexto y la situación comunicativa que se generaba para propiciar la creación. En el mundo hispano, específicamente peninsular, Daniel Cassany ha venido preocupándose y proponiendo alternativas a cerca de la enseñanza y el uso de la lengua escrita en el aula. Sus escritos han tenido el objetivo de ofrecer alternativas válidas al docente para la enseñanza de la escritura. En tal sentido, la escritura es definida como una manifestación de la actividad lingüística humana que comparte los rasgos de intencionalidad y de contextualización de la actividad verbal. Asimismo, constituye un hecho social que se hace manifiesto en un tiempo y en un espacio determinado y que es compartido por una comunidad específica. (Cassany, 1993)

En esta dirección existen diversas acepciones como lo plantea (Ajuriaguerra, 1980) Escribir es representar las palabras o las ideas con letras u otros signos gráficos trazados en papel o en otra superficie o también se entiende como comunicar algo por escrito o en palabras del Ministerio de Educación Chileno escribir es una acción que tiene lugar en todo tipo de ámbitos y con diversos propósitos. Es así como se puede afirmar que la escritura puede emplearse como medio de canalización de historias,

cuentos, novelas y otro tipo de textos poéticos o literarios, debido a que el conjunto de palabras con un sentido crea un texto, considerando al texto como un conjunto de enunciados con un sentido en común, "Escribir es un proceso; el acto de transformar pensamiento en letra impresa implica una secuencia no lineal de etapas o actos creativos." (Ayats& Andreu , 2001). Para fines de esta investigación la escritura se comprenderá como el proceso de creación de enunciados con distintos propósitos, el cual se llevará a cabo, en etapas claras y precisas, con una evaluación constante.

Motivación frente a la tarea:

Un aspecto fundamental al momento de enfrentarse a una tarea o al proceso que conllevará a un resultado, es la motivación, el concepto de motivación a presentado diversas acepciones o definiciones a lo largo de la historia. En este artículo nos referiremos a las teorías cognitivas.

La motivación para Piaget (1955) es la voluntad del individuo de aprender o como "el resultado de la interacción entre el individuo y la situación que lo rodea" (Chiavenato, 1989,p 123). Para los fines de esta investigación se comprenderá la motivación como el interés por resolver una tarea en relación al contexto que lo rodea. En esta dirección y comprendiendo que la motivación a aprender en niños de tercero básico (9 años) se debe generar de manera extrínseca, el encargado de ella para lograr los objetivos planteados es el docente , considerando que "es un hecho que la motivación influye en el aprendizaje, hasta el punto de llegar a ser uno de los principales objetivos de los profesores" (Hernández, 2005, p 2). Es por esto que cobra relevancia y es un factor primordial el mantener la motivación durante el proceso de escritura o creación de un texto.

Procesos y etapas de escritura

Proceso llamaremos al conjunto de hechos sucesivos que llevan a un resultado final. En el ámbito educativo y esencialmente en las salas de clases este proceso se debe intencionar por parte del docente en la creación de textos (literarios o no literarios) por parte de sus estudiantes, considerando contexto educativo y lo que plantea María Teresa Serafini (1997) como etapas de la escritura, quien afirma que: "La producción de un escrito bien logrado es el resultado de un trabajo largo y difícil que requiere mucho esfuerzo" (Serafini, 1997, p 122) o en otras palabras, crear un texto va ligado a un gran número de operaciones elementales como: reunir y organizar las ideas, escribir un esquema, revisar el propio escrito. Lo que Serafini llama etapas de escritura: La preescritura: La que traza el plan de escritura ¿Qué? ¿Para qué? y ¿Para quién voy a escribir? La escritura: En la que se produce el texto y La postescritura: Revisión centrada en la publicación del texto creado o como lo plantea Educarchile se desprenden cuatro etapas fundamentales como lo son la producción, planificación, revisión y reescritura del escrito.

Dichos procesos antes mencionados se llevan a cabo mediante el desarrollo de habilidades cognitivas, tales como comprender y crear, tal como lo plantea nuestro actual currículum nacional, el cual enmarca la escritura dentro de un enfoque comunicativo y mediante la estrategia de escritura guiada y escritura libre.

Evaluación e instrumento: Rúbrica

Dentro de este proceso de creación y producción de texto existe un mediador dentro del contexto educativo, especialmente dentro de la sala de clases, labor que recae exclusivamente en el docente, quien es el encargado de evaluar el proceso realizado por parte de sus estudiantes. El concepto de evaluación tiene diversas acepciones, como plantea (Fermin, 1992) La evaluación es un proceso sistemático continuo y completo destinado a determinar hasta qué punto fueron logrados los objetivos educacionales previamente determinados. o en palabras de (Santos Guerra 2003) evaluar se mal entiende como el resultado y la calificación de dicho proceso. En esta investigación se

entenderá la evaluación desde un punto de vista integral, como el proceso de retroalimentación constante por parte del docente en las etapas de escrituras realizada por sus estudiantes. Es así como para evaluar se necesita un instrumento donde se establezcan los criterios a medir, donde en palabras del Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigación Pedagógica (CPEIP) instrumento de evaluación consiste en el medio físico donde se establecen criterios o descriptores que establezcan lo que se espera medir, en este caso en el proceso de creación de texto.

Considerando y teniendo presente que la literatura aporta con una amplia gama de instrumentos que aportan al quehacer docente, como lo son, pruebas, escalas de apreciación o rúbrica, comprendiendo esta última como una pauta que explicita los distintos niveles posibles de desempeño frente a una tarea, distinguiendo las dimensiones del aprendizaje que están siendo evaluadas y por lo tanto, los criterios de corrección. Según Condemarín y Medina, (2000) Una pauta de valoración que ofrece una descripción del desempeño de un estudiante en un aspecto determinado a través de un continuo, dando mayor relevancia a los resultados. Además de permitir al docente determinar de manera específica los criterios con los cuales va a medir y registrar el progreso y mejora de sus estudiantes. (Martínez, 2008)

Existen dos usos comunes de una rúbrica (Vera, 2004)

- Como pauta de corrección: emitir juicios respecto de tareas de ejecución estructuradas como son las respuestas a preguntas abiertas, los ensayos escritos, etc.
- Como herramienta para la evaluación de tareas auténticas: emitir juicios sobre situaciones naturales que permiten apreciar las dimensiones evaluadas, pero que han surgido de manera independiente a la evaluación planificada.

En esta dirección y considerando los fines de esta investigación se busca una utilización constante, de proceso que sea independiente a la evaluación planificada.

MARCO METODOLÓGICO:

Para abordar la siguiente investigación se optó por la metodología cualitativa descriptiva ya que busca mostrar y describir hechos tal cual son observados.

En esta dirección busca en un primer momento diagnosticar la realidad educacional que presenta el proceso de escritura, para luego aplicar una rúbrica que busca plasmar la realidad actual del proceso que se lleva a cabo para la producción de textos en el aula (de 3ª básico del Colegio María Inmaculada de Providencia)

El diseño de investigación:

Será bajo un enfoque de investigación acción ya que busca resolver problemas cotidianos e inmediatos y mejorar prácticas concretas (Latorre,2003). Específicamente en aportar con un instrumento a docentes de lenguaje y comunicación de tercer año básico, que aporte lineamientos y criterios en la evaluación del proceso de escritura de los estudiantes que aborda desde la preescritura a la publicación.

La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales: entrevistas, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas (Gil Flores, 1985) y en función del logro de los objetivos de este estudio, la aproximación al objeto de estudio se realizó a través de distintas técnicas de recolección de datos orientadas a obtener información.

En primer lugar se realizó a través de la observación participante destinada a recoger información referida al conocimiento que poseen los docentes de las etapas de escritura y qué metodología e instrumentos utilizaba para evaluar las creaciones de sus estudiantes y a estudiantes para observar su conocimiento a cerca de las etapas de escritura desde la preescritura a la publicación.

En segundo lugar se realizó por segunda vez la observación participante para evidenciar y evaluar la aplicación de una rúbrica como estrategia para mejorar el proceso de escritura por parte de los estudiantes.

En esta dirección el foco de la investigación se centra en la aplicación de una rúbrica que evalúe y entregue los criterios para poder medir cada etapa de la producción de un texto.

Instrumentos para la recolección de datos:

Para el caso de la observación se aplicaron 2 pautas de observación elaboradas en base al diagnóstico de la realidad escolar, una aplicada al inicio de la investigación a estudiantes y docentes.

La primera pauta de observación aplicada a un total de 85 estudiantes de sexo femenino de 3^a año básico, tenía como objetivo diagnosticar los conocimientos relacionados al proceso de escritura, relacionados en los siguientes criterios de observación:

- Disposición
- Conocimientos previos
- Etapas de escritura
- Evaluación

La segunda Pauta de observación aplicada fue a 3 docentes especialistas en lenguaje y comunicación a cargo de los 3 cursos seleccionados donde se evaluó:

- Conocimientos previos
- Motivación
- Instrumentos de evaluación
- Revisión

Como fue mencionado anteriormente también se aplicó una rúbrica, instrumento central que entrega los lineamientos y criterios para evaluar las etapas de creación de un texto por parte de los estudiantes, desde la preescritura a la publicación.

Dicha rúbrica presenta todos los aspectos requeridos y necesarios para una producción exitosa, tales como:

- Preescritura: acopio, generación y organización de ideas
- Escritura: Párrafo, estilo y puntuación
- Postescritura: Revisión y redactado final

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Análisis a observación realizada a un total de 90 niñas de 3^a básico con el objetivo de diagnosticar su nivel de conocimiento acerca del proceso de producción de textos.

Cada categoría y subcategoría hace alusión a lo siguiente:

Categorías y subcategorías:

Disposición: Actitud positiva frente a la tarea para lograr su resolución.

- ✓ Interés: Atracción frente a la resolución de una tarea.
- ✓ Participación: Intervención activa frente a las actividades de producción.

Conocimientos previos: Aprendizaje presente en el individuo previo a enfrentarse a la tarea.

- ✓ Estructura: Elementos de un texto unidos entre sí que forman un todo.
- ✓ Elementos: Partes de un texto

Etapas de escritura: Actividades cognitivas relacionadas entre sí para la creación de un texto.

- ✓ Preescritura: Etapa donde la niña ensambla y genera ideas mediante actividades para la creación de un texto.

- ✓ Escritura: Etapa donde se plasma el texto en un papel, posterior a la generación de ideas.
- ✓ Publicación: Presentación al público de textos creados.

Evaluación: Medir y retroalimentar de manera constante el proceso de producción de textos.

- ✓ Calificación: Nota convencional de 1 a 7 como resultado frente a la producción de un texto.
- ✓ Instrumentos: Formatos de registros para verificar y supervisar el proceso de evaluación.

Categorías	Sub Categorías	Explicación
✓ Disposición	Interés	Estudiantes atentos a instrucciones.
	Participación	Estudiantes participan de manera activa en el primer momento de la sesión, dan ideas sobre qué se tratará el texto.
✓ Conocimientos previos	Estructura	Estudiantes recuerdan estructura del cuento (inicio - desarrollo - desenlace)
	Elementos	Estudiantes recuerdan elementos del cuento

<p>✓ Etapas de escritura</p>	<p>Pre escritura</p>	<p>Las estudiantes responden a preguntas de planificación ¿Quién será el destinatario? ¿Cuál es el propósito?</p> <p>Estudiantes muestran desconocimiento sobre la primera etapa de escritura.</p>
	<p>Escritura</p>	<p>Se observa niñas con buen vocabulario y creatividad en la producción.</p> <p>No se realiza un revisión de textos por parte de las estudiantes.</p>
	<p>Publicación</p>	<p>Se pegan textos creados en sala de clases. para ser observados y presentados al público.</p>
<p>✓ Evaluación</p>	<p>Calificación</p>	<p>Se observa estudiantes preocupadas por la calificación final del proceso.</p> <p>Existe desconocimiento de la evaluación de</p>

		proceso.
	Instrumentos	Estudiantes no conocen la forma de cómo serán evaluadas. Se menciona al comenzar escribir en qué se deben fijar. (uso de mayúsculas - Letra caligráfica - Uso correcto de tilde)

El análisis de la tabla antes presentada se realiza en base a tres cursos de tercero básico observados en dos sesiones de producción de textos.

Los cursos serán mencionados e identificados como 3-1, 3-2, 3-3

✓ *Disposición:*

Sub categoría interés: Se observa que 3-1 Y 3-3 atentas a instrucciones entregadas por la docente acerca pasos y motivación a la producción de textos. Sin embargo 3-2 se observa sin interés a la producción, demostrando desconocimiento y falta de atención a instrucción.

En la sub categoría participación se observa nuevamente a 3-1 y 3-3 con gran entusiasmo frente a la producción, además de una participación activa durante toda la sesión, mientras que 3-2 muestra mínima participación, sobresaliendo solo 4 estudiantes

quienes participan de manera constante respondiendo a preguntas establecidas por la docente.

✓ *Conocimientos previos:*

En relación a las sub categoría estructura y elementos se observa que 3-2 Y 3-3 manejan contenidos disciplinares en relación al tipo de texto a trabajar (el cuento) manejando conceptos de estructura y elementos. Se observa que 3-1 presenta déficit en conocimiento disciplinar en cuanto a estructura y elementos del texto a trabajar.

✓ *Etapas de escritura:*

Considerando la subcategoría de preescritura, cabe mencionar que los 3 cursos observados presentan conocimiento en cuanto a propósito y destinatario considerando la planificación de los escritos.

Subcategoría escritura se observa que 3-2 Y 3-3 presentan un amplio repertorio en cuanto a vocabulario y conocimiento del mundo, mientras que 3-1 presenta gran dominio en la generación de ideas para ser utilizadas al momento de escribir. Cabe mencionar que no se observa una revisión de los textos creados.

En cuanto a la subcategoría de publicación, se observa que en 3-1, 3-2 Y 3C se realiza una publicación y presentación de los textos creados en el aula.

✓ *Evaluación:*

En cuanto a la subcategoría de calificación se observa que los tres cursos observados (3-1, 3-2 Y 3-3) presentan una percepción de la calificación la cual se centra en la nota convencional de 1 a 7 obtenida y no se centran en el proceso.

En la subcategoría de instrumentos de evaluación, también se observa que los tres cursos no tienen conocimiento de algún tipo de instrumento que de las directrices o indicadores a evaluar en la tarea encomendada.

A modo de inferencia y considerando lo mencionado anteriormente cabe mencionar que se observa a estudiantes con poco conocimiento acerca del proceso de escritura, teniendo claro solo el primer momento de creación que es la preescritura, además cabe mencionar que es necesario motivar e intencionar la producción bajo un contexto y un enfoque significativo.

Entendiendo la evaluación como un proceso constante y de retroalimentación se puede afirmar que a modo de diagnóstico las estudiantes no conocen algún tipo de instrumento que entregue lineamientos, criterios o descriptores para el desarrollo del proceso de escritura, es más las estudiantes consideran la evaluación como la calificación del resultado de sus creaciones, enfocándose exclusivamente en la publicación de lo creado.

A continuación se presenta una tabla de análisis la cual fue desarrollada en base a la observación realizada a 3 docentes especialistas en lenguaje y comunicación, con el objetivo de diagnosticar la realidad y conocimientos acerca del proceso de producción de textos.

Cada categoría y subcategoría hace alusión a lo siguiente:

Conocimientos previos: Aprendizaje presente en el individuo previo a enfrentarse a la tarea.

- ✓ Gramática: Conocimientos adquiridos en relación al conjunto de normas para escribir correctamente.
- ✓ Lluvia de ideas: Generación de ideas sin una organización clara.
- ✓

Motivación: Interés por resolver una tarea en relación al contexto que lo rodea

- ✓ Nula motivación: No se observa interés ni estímulo para la resolución de una tarea.

- ✓ Imágenes: Método para motivar a los estudiantes a la producción de textos.

Instrumentos: Medio físico mediante el cual se establecen criterios evaluativos a una tarea específica.

- ✓ Pauta de evaluación:
- ✓ Revisión: Supervisión y corrección permanente con el objetivo de culminar con éxito la tarea encomendada.

Categoría	Sub Categoría	Reflexión
✓ Conocimientos previos	Gramática	Docentes enfocadas en el aspecto gramatical, específicamente en el uso de conectores temporales.
	Lluvia de ideas	Docentes enfocando el proceso de preescritura exclusivamente en la generación de ideas. "lluvia de ideas"
✓ Motivación	Nula motivación	En el 70% de la muestra no se evidencia algún tipo de motivación hacia la producción.
	Utilización de imágenes	Motivación enfocada en la utilización de imágenes.
✓ Instrumentos	Pauta de evaluación	En ninguna etapa de la sesión se presenta algún

		criterio o pauta evaluativa del proceso de creación.
	Revisión	Docente realizan revisión contante de trabajo realizado, puesto a puesto.

El análisis de la tabla antes presentada se realizó en base a la observación a 3 docentes, las cuales serán identificadas como: p1,p2 y p3.

✓ *Conocimientos previos:*

Donde se observan las subcategorías de lluvia de ideas y gramática: P1 y P2 limitan los conocimientos relacionados a la producción de texto a una lluvia de idea, descontextualizada y sin un enfoque previo que guíe y entregue los lineamientos para una correcta y exitosa producción. En cuanto a la subcategoría de gramática se observó a p3 basando sus conocimientos en la gramática, directamente relacionada con los tipos de conectores a utilizar en la producción en un primer momento de escritura (preescritura).

✓ *Motivación:*

Dicha categoría se ve reflejada en dos subcategorías; nula motivación e imágenes. En esta dirección cabe mencionar que solo una de las participantes observadas, p1, hace el intento de motivar a través de la utilización de imágenes para dar inicio al texto creado (cuento) sin embargo, dicha motivación se relaciona mayormente con la activación de conocimientos previos más que a una motivación frente a la tarea.

✓ *Instrumentos:*

Dicha categoría presenta como subcategoría; pauta evaluativa, donde se observa nulo conocimiento en cuanto a lineamientos que guíen y orienten el qué hacer y el qué se

espera por parte de las estudiantes. En esta dirección se observa a docentes enfocados en la escritura sin un objetivo claro, lo que dificulta el correcto desarrollo de producción por parte de los estudiantes. En relación a la subcategoría de revisión, se logró observar a p2 y p1 realizando una revisión constante de la tarea desarrollada por parte de sus estudiantes, sin embargo, dicha revisión se centra exclusivamente en el ámbito gramatical y ortográfico, perdiendo el sentido de cohesión necesaria para realizar una narración comprensible para el lector.

A modo de conclusión, considerando lo expuesto anteriormente se puede afirmar que las docentes observadas no cuentan con los conocimientos y herramientas necesarias para desarrollar en sus estudiantes las habilidades necesarias e involucradas en el proceso de creación. En esta dirección se observa docente poco motivados y que proyectan y entregan baja o nula motivación hacia sus estudiantes, además se observa una mala comprensión de motivación, vinculándola con actividades para activar conocimientos previos.

A continuación se presenta el análisis realizado en base a rúbrica aplicada en el proceso de producción de textos posterior a la capacitación realizada a docentes.

Cada categoría y subcategoría hace alusión a lo siguiente:

Preescritura: Consiste en la primera etapa del proceso de escritura donde se generan las ideas.

- ✓ Acopio de ideas: Etapa para reunir ideas.
- ✓ Generación de ideas: Proceso creativo para producir ideas.
- ✓ Organización de ideas: Disponer de manera ordenada las ideas creadas mediante estrategias.

Escritura:

- ✓ Párrafos: Disposición de ideas comunes.

- ✓ Estilo: Sello personal de cada estudiante, según organización, coherencia y cohesión del texto.
- ✓ Puntuación: Conocimiento de reglas de acentuación para la correcta escritura y lectura.

Postescritura: última etapa de la producción de un texto.

- ✓ Revisión: Evaluación de la producción mediante la revisión, considerando diversos aspectos.
- ✓ Redactado final: último proceso de presentación que involucra la publicación del texto creado.

Categoría	Subcategoría	Reflexión
Preescritura	Acopio de ideas	Realización de lluvia de ideas en base a un tema central que guiará la producción. Realizan un esquema donde van agrupando ideas que tienen temas en común (racimo asociativo)
	Generación de ideas	Se presenta un tema central y las estudiantes van creando nuevas ideas mediante causa y efecto.
	Organización de ideas	Se guía a la organización de las ideas mediante

		esquemas modelados por la docente.
Escritura	Párrafo	La docente recuerda el párrafo organizando las ideas en cada uno de ellos.
	Estilo	Orden y sintaxis durante el relato por parte de las estudiantes.
	Puntuación	Adecuada puntuación según requerimientos del textos.
Postescritura	Revisión	Revisión de diversos aspectos que afectan a la correcta comprensión de textos creados
	Redactado final	Nuevo escrito en base a modificaciones realizadas.

Análisis realizado en base a capacitación a docentes, los cuales trabajaron de manera sistemática con sus estudiantes de 3ª año básico antes diagnosticado su nivel de producción y conocimiento del proceso.

✓ *Preescritura:*

Subcategorías que abarca: acopio de ideas, generación de ideas y organización de ideas. Se observa a docentes con poco dominio de cada proceso además de 3-1,3-2 Y 3-3 participando de manera activa en el proceso.

Cabe mencionar que 3-1 presenta mayor facilidad y dominio en la subcategoría de organización de ideas, mientras que 3-2 y 3-3 presentan dominio evidente en acopio de ideas, utilizando la estrategia de lluvia de ideas.

✓ *Escritura:*

Dicha categoría presenta como subcategoría el párrafo en la totalidad de estudiantes a los cuales se aplicó la rúbrica dejan de manifiesto dificultad en cuanto a la organización, lo cual se debe principalmente a un déficit en cuanto a contenido y conocimiento previo.

Al igual que en la subcategoría en cuanto al estilo de los textos se deja de manifiesto un desorden constante en la producción con una sintaxis básica, para lo cual necesitan ayuda constante de la docente.

Finalmente en cuanto a un aspecto gramatical como es la puntuación se deja de manifiesto que 3-1 Y 3-2 presentan una puntuación perfecta de sus textos, mientras que 3-3 presenta dificultades lo cual va en directa relación con la organización en párrafos.

✓ *Postescritura:*

Considerando la sub categoría de revisión se deja de manifiesto que la totalidad de las estudiantes realizan una revisión de sus textos teniendo como lineamiento de corrección y revisión la rúbrica antes presentada, la cual fue explicada y comentada por la docente a cargo.

Además la totalidad de las estudiantes realizan un redactado final en base a las correcciones realizadas, además de publicar sus producciones en las salas de clases.

CONCLUSIONES:

La fase de creación de un texto es un proceso extenso, que implica un trabajo cognitivo intenso por parte del individuo a cargo, pero ¿qué sucede cuando este sujeto está en proceso de formación y necesita la orientación para crear textos de calidad y bien elaborados? Esta interrogante se responde fácilmente con los resultados y conclusiones arrojados en esta investigación.

En esta dirección y con los fines establecidos en esta investigación, he llegado a la conclusión de que una producción y creación de textos de calidad realizada por los estudiantes va a depender de la evaluación que se realice del proceso, y la motivación frente a la tarea, en cada una de las etapas que conlleva la creación, utilizando la rúbrica como instrumento que aporta con descripciones detalladas del desempeño específico de un estudiante, y no centrando la evaluación, como decía Santos Guerra en el resultado y calificación convencional de la tarea. El aplicar una rúbrica como instrumento de evaluación para el proceso de producción y creación de textos aporta relevancia y sentido lógico a dicho proceso imaginativo para el estudiante, además de simplificar y guiar de manera constante y ordenada su escrito, como plantea Martínez, (2008) son instrumentos de uso fácil para el docente y sencillo de entender para los alumnos, debido a la descripción de cada criterio evaluado, además facilitan la comprensión global de los temas y la internalización de las capacidades demandadas. Es así como se observa luego de la rúbrica entregada a cada docente, que se hizo imprescindible el capacitar a las profesionales en cuanto a las etapas que requiere la escritura, ya que se observaba en primera instancia a docente con muy buena disposición, pero realizando un trabajo basado exclusivamente en la etapa de escritura, dejando de lado dos etapas fundamentales para un resultado exitoso como lo son la preescritura y la publicación.

Considerando que el objetivo principal de esta investigación dice relación con el análisis de la utilización de la rúbrica como estrategia para crear textos de calidad, se deben abordar los siguientes aspectos observados:

I.I Capacitación docente:

En el transcurso de esta investigación surgió una problemática no planteada o considerada con anticipación, debido a que se observó en el diagnóstico realizado en primera instancia a docentes poco capacitadas en cuanto al procedimiento y etapas necesarias para crear textos de calidad por parte de las estudiantes, se observó a docentes con nociones básicas del proceso, conociendo solo "la lluvia de ideas" y la escritura, olvidándose por completo de la publicación, considerando que todo escrito está hecho para que otra persona lo lea.

Esta acción docente incide directamente en la motivación y significancia de la escritura que se va formando en los estudiantes, lo que va a repercutir en la motivación y disposición frente a la tarea. Dicha motivación muchas veces se relaciona con los conocimientos que posea el docente al momento de generar por ejemplo un texto. En esta investigación se pudo observar y analizar que el éxito que genere la rúbrica en el proceso de producción y creación de texto dice directa relación con el conocimiento y comprensión del enfoque comunicativo que se maneja hoy en día en educación.

I.II MOTIVACIÓN FRENTE A LA TAREA:

Como se dejó de manifiesto anteriormente los agentes involucrados en esta investigación mostraron una excelente disposición frente a esta "nueva" forma de crear texto. Tanto los estudiantes como docente estuvieron dispuestos a utilizar la rúbrica como un instrumento orientador que ayuda a ir mejorando de manera continua y considerablemente la creación. Como planteó Flowers y Hayes (1981) se maneja la idea de que la producción se realiza en base a un contexto comunicativo. Sin embargo, este contexto se pierde al momento de evaluar, ya que se tiene la idea que la evaluación es el resultado final al proceso.

I.III ETAPAS DE ESCRITURA:

Otro aspecto fundamental que quedó de manifiesto fue el nulo conocimiento por parte de docentes y alumnos de los procesos de escrituras para garantizar una producción exitosa. Sin embargo se observó una mejora notable en la creación realizada posterior a la capacitación y aplicación constante de la rúbrica. Donde las docentes llevaban a cabo cada una de las etapas de escritura, aunque dejando de lado aspectos como la gramática.

Para finalizar este artículo quiero afirmar que el poseer un instrumento como una rúbrica, la cual va aportando con descripciones detalladas y es un instrumento válido para garantizar una buena y exitosa creación de textos, sin embargo, el éxito que tenga la aplicación de la rúbrica va a depender exclusivamente de los conocimientos que posea el docente a cerca de las fases de producción. En esta investigación queda en evidencia a estudiantes y docentes con una excelente disposición a crear, pero teniendo siempre presente la evaluación final vinculada con una calificación.

Considerando el tema de la evaluación, se debe también cambiar el paradigma aún presente en el establecimiento educacional María Inmaculada, que dice relación con vincular la evaluación al final de un proceso y con una nota convencional de uno a siete. Es por esto que se hace necesario el ir cambiando de manera urgente el concepto instaurado de evaluación, fuera de contexto y muy poco significativa.

La rúbrica aporta significancia dentro de este contexto ya que es un instrumento de fácil lectura que puede ser utilizada tanto por docentes como estudiantes.

Se puede afirmar que la rúbrica para la producción de texto, es una herramienta exitosa para mejorar la producción en niñas de tercero básico, permite un orden lógico del proceso además de la posibilidad de internalizar la evaluación como proceso de trabajo y no como resultado final de la creación, además nos va entregando la forma óptima de proceder, lo que ayudará a ir trabajando de manera atingente con lo que se plantea en

nuestro currículum nacional en cuanto a escritura libre y guiada, motivando a las estudiante y haciéndolas conscientes de dónde y cómo mejorar.

BIBLIOGRAFÍA:

- ✓ AJURIAGUERRA, D.J. (1980). *Manual de Psiquiatría Infantil*. Barcelona: Toray-Masson.
- ✓ AYATS, ANDREU (2001). *La aventura de narrar*. Barcelona: Octaedro-Accent.
- ✓ CASSANY, D (1993) . didáctica del español como lengua extranjera. expolingua, Barcelona.
- ✓ CONDEMARÍN Y MEDINA (2000) . *Evaluación Auténtica de los Aprendizajes. Un medio para mejorar las competencias en lenguaje y comunicación*. Santiago de Chile, Ed. Andrés Bello.
- ✓ CHIAVENATO, I. (1998), *Introducción a la Teoría General de la Administración*, Mc GrawHill, Madrid.
- ✓ FERMIN, M (1992). *La evaluación, los exámenes y las calificaciones*. Buenos Aires. PÀG, 83
- ✓ FLORES, C & Martín, M (2008). *El aprendizaje de la lectura y escritura en Educación Inicial*. Universidad Nacional Abierta, Ciudad n/d
- ✓ GIL, F. y. (1985). *Aplicación de técnicas de aprendizaje social en grupo para la formación de docentes: micro enseñanza*. C. Huici (Dir.), *Estructura y procesos de grupo*. Madrid: UNED
- ✓ HERNÁNDEZ, A (2005) . *La motivación en los estudiantes universitarios*. Universidad de Costa Rica, Costa Rica
- ✓ LATORRES, A (2003). *La investigación acción; conocer y cambiar la práctica educativa*, España.
- ✓ MARTÍNEZ, J (2008) . *Las rúbricas en la evaluación escolar: su construcción y su uso*. Universidad nacional de Colombia, Colombia.
- ✓ MORALES, O (2003). *Evaluación formativa de la lectura y la escritura en el ámbito universitario*, Mérida, Venezuela
- ✓ PIAGET, J. (1978). *La equilibración de las estructuras cognitivas*. Madrid: Siglo XXI Editores.

✓ SANTOS, G (2003), Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de persona eres. Málaga. Recuperado el 04 de enero de 2015 de revista enfoque educacional,

http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/07/Santos_DimeComoEvaluas.pdf.

✓ SERAFINI, M (1997) *cómo se escribe*, España, 1ª edición, Paidós,

✓ Vera, L (2004) *Rubricas y pautas de cotejo*. Recuperado del sitio <http://ponce.inter.educ/cai/reserva/lvera/RUBRICAS.pdf>.

ANEXO 1: CARTA DE VALIDACIÓN

UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO
Facultad de Educación
Magister en Lenguaje y Comunicación



CARTA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, José Luis Salomón Gebhard, portador(a) de la C.I. Nro: 10.816.369-0, por medio de la presente hago constar que he leído y validado el instrumento de recolección de datos (Pauta de observaciones y rúbrica) elaborado por la tesista *Damarys Zavala Velásquez* C.I. N°17.577.329-0, para su aplicación a la muestra seleccionada, con la finalidad de llevar a cabo estudio correspondiente al Seminario titulado *Evaluación del proceso de creación de textos por parte de estudiantes de tercer año básico, mediante la utilización de una rúbrica*, estudio realizado en *Colegio María Inmaculada* de comuna de Providencia, para optar al grado de Magíster en Lenguaje y Comunicación de la Universidad Andrés Bello.

José Luis Salomon Gebhard

Firma

Fecha: 16 de abril de 2015

ANEXO 2: CARTAS DE CONSENTIMIENTO

25, marzo de

2015



USO DE RÚBRICA COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR EL PROCESO DE CREACIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE TERCER AÑO BÁSICO

Consentimiento Informado

Yo, María Francisca Molina Egia , he leído la información provista y cualquier pregunta que he realizado ha sido respondida satisfactoriamente. Acepto a participar en esta actividad siendo consciente de mi derecho a retirarme en cualquier momento y por cualquier motivo, sin ningún tipo de perjuicio. También acepto que las entrevistas/observaciones en las que participe sean registradas con una grabadora de audio/ video.

Comprendo que toda la información provista será tratada en estricta confidencialidad y no será difundida por el/la investigador/a. La única excepción del principio de confidencialidad se presentará en caso de que una Corte solicite los documentos. Me ha sido señalado el tipo de material que será recolectado, el propósito de la investigación, y el uso que se hará del material recolectado una vez finalizada la investigación.

Autorizo que el material de investigación recolectado para este estudio sea publicado siempre y cuando mi nombre y/o cualquier otro tipo de información que pueda identificarme no sea utilizado.

Firma _____ Fecha 25 de marzo, 2015



UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO
Facultad de Educación
Magister en Lenguaje y Comunicación

25, marzo de 2015

*USO DE RÚBRICA COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR EL PROCESO DE
CREACIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE TERCER AÑO BÁSICO*
Consentimiento Informado

Yo, Teresa Lebien Hernández, he leído la información provista y cualquier pregunta que he realizado ha sido respondida satisfactoriamente. Acepto a participar en esta actividad siendo consciente de mi derecho a retirarme en cualquier momento y por cualquier motivo, sin ningún tipo de perjuicio. También acepto que las entrevistas/observaciones en las que participe sean registradas con una grabadora de audio/ video.

Comprendo que toda la información provista será tratada en estricta confidencialidad y no será difundida por el/la investigador/a. La única excepción del principio de confidencialidad se presentará en caso de que una Corte solicite los documentos. Me ha sido señalado el tipo de material que será recolectado, el propósito de la investigación, y el uso que se hará del material recolectado una vez finalizada la investigación.

Autorizo que el material de investigación recolectado para este estudio sea publicado siempre y cuando mi nombre y/o cualquier otro tipo de información que pueda identificarme no sea utilizado.

Firma _____ Fecha 25 de marzo, 2015



UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO
Facultad de Educación
Magister en Lenguaje y Comunicación

25, marzo de 2015

*USO DE RÚBRICA COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR EL PROCESO DE
CREACIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE TERCER AÑO BÁSICO*
Consentimiento Informado

Yo, Talía Covarrubias Martínez, he leído la información provista y cualquier pregunta que he realizado ha sido respondida satisfactoriamente. Acepto a participar en esta actividad siendo consciente de mi derecho a retirarme en cualquier momento y por cualquier motivo, sin ningún tipo de perjuicio. También acepto que las entrevistas/observaciones en las que participe sean registradas con una grabadora de audio/ video.

Comprendo que toda la información provista será tratada en estricta confidencialidad y no será difundida por el/la investigador/a. La única excepción del principio de confidencialidad se presentará en caso de que una Corte solicite los documentos. Me ha sido señalado el tipo de material que será recolectado, el propósito de la investigación, y el uso que se hará del material recolectado una vez finalizada la investigación.

Autorizo que el material de investigación recolectado para este estudio sea publicado siempre y cuando mi nombre y/o cualquier otro tipo de información que pueda identificarme no sea utilizado.

Firma _____ Fecha 25 de marzo, 2015

ANEXO 3: PAUTAS DE OBSERVACIÓN APLICADA A ESTUDIANTES



Facultad de educación
Magister en Lenguaje y Comunicación

✓ Identificación:

<ul style="list-style-type: none">➤ Fecha:28/04/2015➤ Hora:9:15➤ Lugar:sala de clases (3-1)

✓ Indicadores Observados:

1) Las estudiantes muestran una disposición positiva frente a la producción y creación de textos.	a.1) Indicador observado plenamente b.1) Indicador observado parcialmente c.1) Indicador no observado	<table border="1"><tr><td><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td><input type="checkbox"/></td></tr></table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
Descripción de la Observación: Las estudiantes levantan la mano y esperan su turno para participar. La docente pregunta: "¿cuáles son los elementos del cuento? 19 niñas levantan la mano para responder. ¿ Qué conectores utilizamos para empezar el cuento? 14 niñitas levantan la mano.					

<p>2) Se evidencia conocimientos o nociones básicas por parte de las estudiantes sobre las etapas de escritura</p>	<p>a.2) Indicador observado plenamente</p> <p>b.2) Indicador observado parcialmente</p> <p>c.3) Indicador no observado</p>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>Descripción de la Observación:</p> <hr/> <p>Escriben en la pizarra todas las ideas que se vienen a su mente para crear un texto (lluvia de idea)</p> <hr/>		

<p>3) Las estudiantes realizan preguntas relacionadas a las etapas de escritura</p>	<p>a.3) Indicador observado plenamente</p> <p>b.3) Indicador observado parcialmente</p> <p>c.3) Indicador no observado</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
<p>Descripción de la Observación:</p> <hr/> <hr/> <hr/>		
<p>4) Se evidencia una producción sistemática y por etapas de la producción de sus textos.</p>	<p>a.3) Indicador observado plenamente</p> <p>b.3) Indicador observado parcialmente</p> <p>c.3) Indicador no observado</p>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>Descripción de la Observación:</p> <hr/> <p>Realizan lluvia de ideas, escriben cuento.</p>		

<p>5). Las estudiantes se acercan a la docente para realizar preguntas en torno a su producción de textos.</p>	<p>a.3) Indicador observado plenamente</p> <p>b.3) Indicador observado parcialmente</p> <p>c.3) Indicador no observado</p>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>Descripción de la Observación:</p>		

2 niñas se acercan a la docente 1ª pregunta: ¿ La palabra vuelve empieza con b o v tía?
 2ª pregunta: ¿ cuántas palabras de la lluvia de idea tienen que aparecer en el cuento?

6). Se evidencia una preocupación por parte de las estudiantes en la calificación por la creación realizada.

a.3) Indicador observado plenamente

b.3) Indicador observado parcialmente

c.3) Indicador no observado

/

Descripción de la Observación:

La docente plantea la actividad de creación de un cuento entregando las instrucciones: dos niñas preguntan ¿ Tía esto va a ser con nota? luego otra pregunta ¿ Cuántas clases tenemos para terminar el cuento?



Facultad de Educación
Magister en Lenguaje y Comunicación

✓ Identificación:

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fecha:21/04/2015 ➤ Hora:11:20 ➤ Lugar:sala de clases (3-2)
--

✓ Indicadores Observados:

1) Las estudiantes muestran una disposición positiva frente a la producción y creación de textos.	a.1) Indicador observado plenamente b.1) Indicador observado parcialmente c.1) Indicador no observado	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Las estudiantes participan de manera activa, responden preguntas dirigidas que realiza la docente.		

2) Se evidencia conocimientos o nociones básicas por parte de las estudiantes sobre las etapas de escritura	a.2) Indicador observado plenamente b.2) Indicador observado parcialmente c.3) Indicador no observado	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
---	---	---

Descripción de la Observación: <hr/> <hr/>

3) Las estudiantes realizan preguntas relacionadas a las etapas de escritura	a.3) Indicador observado plenamente b.3) Indicador observado parcialmente c.3) Indicador no observado	<table border="1"> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> </table>			

Descripción de la Observación: <hr/> <hr/> <hr/>

4) Se evidencia una producción sistemática y por etapas de la producción de sus textos.	a.3) Indicador observado plenamente b.3) Indicador observado parcialmente c.3) Indicador no observado	<table border="1"> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> </table>			

Descripción de la Observación: <hr/>

5). Las estudiantes se acercan a la docente para realizar preguntas en torno a su producción de textos.	a.3) Indicador observado plenamente b.3) Indicador observado parcialmente c.3) Indicador no observado	<table border="1"> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> </table>			

Descripción de la Observación: <hr/>

Una niña se acerca y pregunta ¿de cuántas líneas debe ser el inicio?

6). Se evidencia una preocupación por parte de las estudiantes en la calificación por la creación realizada.	a.3) Indicador observado plenamente b.3) Indicador observado parcialmente	<table border="1"> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> </table>			

c.3)Indicador no observado

Descripción de la Observación:

El trabajo de escritura se realiza en parejas, una niña pregunta: tía mi compañera hoy no vino ¿ me va abajar la nota por no avanzar tanto hoy?



Facultad de Educación
Magister en Lenguaje y Comunicación

✓ Identificación:

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fecha:23/04/2015 ➤ Hora:11:20 ➤ Lugar:sala de clases (3-3)
--

✓ Indicadores Observados:

1) Las estudiantes muestran una disposición positiva frente a la producción y creación de textos.	a.1) Indicador observado plenamente b.1) Indicador observado parcialmente c.1) Indicador no observado	
La docente comenta la actividad y las estudiantes se alegran y buscan rápidamente su pareja para comenzar la tarea.		

2) Se evidencia conocimientos o nociones básicas por parte de las estudiantes sobre las etapas de escritura	a.2) Indicador observado plenamente b.2) Indicador observado parcialmente c.3) Indicador no observado	
---	---	--

Descripción de la Observación: <hr/> <hr/>

3) Las estudiantes realizan preguntas relacionadas a las etapas de escritura	a.3) Indicador observado plenamente	<input type="checkbox"/>
	b.3) Indicador observado parcialmente	<input type="checkbox"/>
	c.3) Indicador no observado	<input checked="" type="checkbox"/>

Descripción de la Observación: <hr/> <hr/> <hr/>

4) Se evidencia una producción sistemática y por etapas de la producción de sus textos.	a.3) Indicador observado plenamente	<input type="checkbox"/>
	b.3) Indicador observado parcialmente	<input checked="" type="checkbox"/>
	c.3) Indicador no observado	<input type="checkbox"/>

Descripción de la Observación: La producción se va realizando en orden, primero el inicio, desarrollo y desenlace. _____

5). Las estudiantes se acercan a la docente para realizar preguntas en torno a su producción de textos.	a.3) Indicador observado plenamente	<input type="checkbox"/>
	b.3) Indicador observado parcialmente	<input checked="" type="checkbox"/>
	c.3) Indicador no observado	<input type="checkbox"/>

Descripción de la Observación: <hr/> Una niña pregunta a la docente: ¿ Puedo ocupar
--

6). Se evidencia una preocupación por parte de las estudiantes en la calificación por la creación realizada.	a.3) Indicador observado plenamente	<input type="checkbox"/>
	b.3) Indicador observado parcialmente	<input checked="" type="checkbox"/>

	c.3)Indicador no observado <input type="checkbox"/>
<p>Descripción de la Observación:</p> <hr/> <p>Entre dos parejas de niñas comentan; "Este cuento lo vamos a poner en el libro de creaciones" otra niña comenta, entonces este cuento no tiene nota, solo el libro con todos lo que hemos escrito nosotras.</p>	

ANEXO 4: PAUTA DE OBSERVACIÓN APLICADA A DOCENTES.



Facultad de Educación

Magister en Lenguaje y Comunicación

✓ Identificación:

- Nombre Docente: Teresa Lebien Hernández
- Fecha: 17/04/2015
- Hora: 12:15
- Lugar: sala de clases (colegio María Inmaculada de Providencia)

1) Se vislumbra conocimiento del proceso de escritura en alguna etapa de la clase por parte del docente.	a.1) Indicador observado plenamente b.1) Indicador observado parcialmente c.1) Indicador no observado	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">/</td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> </table>		/	
/					
Descripción de la Observación: Para empezar a escribir el cuento, piensen en el ambiente, personajes, hagamos una lluvia de ideas _____ _____ _____					

2) La docente genera una motivación (mediante imágenes, textos interesante, etc) motivando a la creación textos por parte de los estudiantes	a.2) Indicador observado plenamente b.2) Indicador observado parcialmente c.3) Indicador no observado	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">/</td></tr> </table>			/
/					

Descripción de la Observación: <hr/> <hr/> <hr/>

3) La docente entrega alguna pauta para crear textos por parte de los estudiantes.	a.3) Indicador observado plenamente	<input type="checkbox"/>
	b.3) Indicador observado parcialmente	<input type="checkbox"/>
	c.3) Indicador no observado	<input type="checkbox"/>

Descripción de la Observación: <hr/> <hr/> <hr/>

4) La docente utiliza algún instrumento para evaluar la producción de textos de sus estudiantes.	a.3) Indicador observado plenamente	<input type="checkbox"/>
	b.3) Indicador observado parcialmente	<input type="checkbox"/>
	c.3) Indicador no observado	<input type="checkbox"/>

Descripción de la Observación: <hr/> <hr/> <hr/>

5). La docente revisa constantemente la creación de sus alumnos de manera individual y conjunta	a.3) Indicador observado plenamente	<input type="checkbox"/>
	b.3) Indicador observado parcialmente	<input type="checkbox"/>
	c.3) Indicador no observado	<input type="checkbox"/>

Descripción de la Observación: Se pasea por la sala " Escriban con letra clara y ordenada" recuerden dejar sangría y mayúsculas" _____ <hr/> <hr/>
--

6). La docente centra su atención en algún aspecto específico de los escritos (acentuación, puntuación, cohesión, coherencia)

a.3) Indicador observado plenamente

b.3) Indicador observado parcialmente

c.3) Indicador no observado

Descripción de la Observación:

Se pasea por la sala revisando mayúsculas, sangría y puntuación.



Facultad de Educación
Magister en Lenguaje y Comunicación

✓ Identificación:

- Nombre Docente: M^a Francisca Egia
- Fecha: 20/04/2015
- Hora: 09:45
- Lugar: sala de clases (colegio María Inmaculada de Providencia)

1) Se vislumbra conocimiento del proceso de escritura en alguna etapa de la clase por parte del docente.	a.1) Indicador observado plenamente b.1) Indicador observado parcialmente c.1) Indicador no observado	<table border="1" style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 100%; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 100%; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 100%; height: 20px; text-align: center;">/</td></tr> </table>			/
/					
La docente presenta el tipo de texto que se creará, inicia la creación de manera conjunta preguntando "qué conector debemos usar para comenzar el texto?"					

2) La docente genera una motivación (mediante imágenes, textos interesante, etc) motivando a la creación textos por parte de los estudiantes	a.2) Indicador observado plenamente b.2) Indicador observado parcialmente c.3) Indicador no observado	<table border="1" style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 100%; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 100%; height: 20px; text-align: center;">/</td></tr> <tr><td style="width: 100%; height: 20px;"></td></tr> </table>		/	
/					

Descripción de la Observación:

La docente muestra imágenes de 3 dibujos animados (sherk, pantera rosa, gato con botas) Comentando a las niñas que pueden elegir a uno de estos personajes como su protagonista.

3) La docente entrega alguna pauta para crear textos por parte de los estudiantes.

a.3) Indicador observado plenamente

b.3) Indicador observado parcialmente

c.3) Indicador no observado

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

Descripción de la Observación:

4) La docente utiliza algún instrumento para evaluar la producción de textos de sus estudiantes.

a.3) Indicador observado plenamente

b.3) Indicador observado parcialmente

c.3) Indicador no observado

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

Descripción de la Observación:

5). La docente revisa constantemente la creación de sus alumnos de manera individual y conjunta

a.3) Indicador observado plenamente

b.3) Indicador observado parcialmente

c.3) Indicador no observado

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Descripción de la Observación:

La docente cada cierto tiempo solicita a las estudiantes que se acerquen con su cuaderno a su escritorio, donde va revisando y corrigiendo errores.

6). La docente centra su atención en algún aspecto

a.3) Indicador observado plenamente

<input checked="" type="checkbox"/>

específico de los escritos (acentuación, puntuación, cohesión, coherencia)

b.3) Indicador observado parcialmente

c.3) Indicador no observado

Descripción de la Observación:

La docente reitera cuándo se usa mayúscula, además de las reglas de acentuación.



Facultad de Educación
Magister en Lenguaje y Comunicación

✓ Identificación:

- Nombre Docente: Talía Covarrubias
- M^a Fecha: 22/04/2015
- Hora: 09:45

- Lugar: sala de clases (colegio María Inmaculada de Providencia)

1) Se vislumbra conocimiento del proceso de escritura en alguna etapa de la clase por parte del docente.	a.1) Indicador observado plenamente b.1) Indicador observado parcialmente c.1) Indicador no observado	
La docente comenta, para comenzar nuestros cuentos vamos a realizar una lluvia de idea, después que les cuente el tema que usaremos para crear.		

2) La docente genera una motivación (mediante imágenes, textos interesante, etc) motivando a la creación de textos por parte de los estudiantes	a.2) Indicador observado plenamente b.2) Indicador observado parcialmente c.3) Indicador no observado	
---	---	--

Descripción de la Observación:

3) La docente entrega alguna pauta para crear textos por parte de los estudiantes.	a.3) Indicador observado plenamente b.3) Indicador observado parcialmente c.3)Indicador no observado	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
--	--	---

Descripción de la Observación:

4) La docente utiliza algún instrumento para evaluar la producción de textos de sus estudiantes.	a.3) Indicador observado plenamente b.3) Indicador observado parcialmente c.3)Indicador no observado	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
--	--	---

Descripción de la Observación:

5). La docente revisa constantemente la creación de sus alumnos de manera individual y conjunta	a.3) Indicador observado plenamente b.3) Indicador observado parcialmente c.3)Indicador no observado	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
---	--	---

Descripción de la Observación:
La docente se pasea por la sala resolviendo dudas y guiando a las estudiantes en la creación.

6). La docente centra su atención en algún aspecto específico de los escritos (acentuación, puntuación,	a.3) Indicador observado plenamente	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
---	-------------------------------------	---

cohesión, coherencia)

b.3) Indicador observado parcialmente

c.3) Indicador no observado

Descripción de la Observación:

La docente dice: Recuerden que ya vimos las reglas de acentuación, no se olviden poner los tildes en cada palabra que lo requiera.

ANEXO 5: RÚBRICAS APLICADAS



Facultad de Educación

Magister en Lenguaje y Comunicación

- ✓ **Identificación:** 3-1
- ✓ **Fecha de aplicación:** 5 de mayo 2015

Instrumento de evaluación:	Rúbrica
Objetivo:	Evaluar el proceso de producción de textos desde la preescritura a la publicación.

Criterios		Excelente (4 pts)	Bueno (3 pts)	Regular (2 pts)	Suficiente (1 pts)
Rasgos					
Preescritura	Acopio de ideas	Se realiza una lluvia de ideas en el primer momento de escritura mediante conocimientos previos	Se vislumbra una generación de lluvia de ideas de manera óptima, pero poco clara	Se evidencia una generación de lluvia de ideas de manera deficiente en el primer momento de escritura.	Se evidencia el intento de realizar una lluvia de ideas en el primer momento de escritura
		Se realiza un racimo asociativo en base a la generación de ideas realizada de manera	Se realiza un racimo asociativo en base a la generación de ideas realizada, de manera	Se realiza a grandes rasgos un racimo asociativo en base a la generación	Se realiza deficientemente e un racimo asociativo en base a la generación de ideas

		excelente.	óptima.	de ideas realizada.	realizada.
	Generación de ideas	Genera de manera excelente nuevas ideas mediante causa, efecto o generalizaciones.	Se realiza de manera casi completa una generación de ideas mediante causa efecto o generalización.	Se generan pocas ideas mediante causa, efecto o generalización	No se evidencia generación de nuevas ideas mediante causa, efecto o generalizaciones
	Organización de ideas	Organiza las ideas en esquema de manera apropiada y ordenada.	Organización de ideas en esquema de manera ordenada.	Organización de ideas en esquemas de manera ordenada descuidando algunos aspectos relevantes	Se organizan las ideas en esquema de manera poco ordenada y claras
Escritura	Párrafo	Se evidencia ordenada, clara y adecuada organización de párrafos según el tipo que corresponda.	Se evidencia utilización de párrafos de manera adecuada presentando mínimos errores.	Organiza el textos en párrafos, presentando un gran número de errores en la organización.	Usa párrafos descontextualizados lo que dificulta en gran medida la comprensión.
	Estilo	Se presenta un estilo cohesionado: se presenta un periodo largo y sintaxis articulada	Se presenta un estilo cohesionado presentando solo una sintaxis adecuada.	Se presenta una transición evidente entre el estilo cohesionado y segmentado.	Se presenta un estilo segmentado: con una sintaxis sencilla y la presencia de abundantes redundancia
	Puntuación	Se respeta la regla de puntuación: Seguido, aparte,	Se evidencia la utilización adecuada de puntos aparte,	Se realiza una puntuación superficial	Se evidencia una puntuación pobre y

		coma, dos puntos, punto y coma según corresponde de manera adecuada.	seguido y comas.	donde se comprende el sentido general del texto.	descontextualizada, abusando de puntos apartes y seguidos.
Postescritura	Revisión	Se realiza una revisión rigurosa y detallada del trabajo realizado.	Se realiza una revisión detallada de manera rigurosa, pero poco detallada	Se realiza una revisión superficial del texto creado.	Se realiza una revisión deficiente, no se realizan mayores correcciones del texto creado.
	Redactado final	Se realiza un redactado final considerando todas las modificaciones necesarias	Se realiza un redactado final considerando solo ortografía y legibilidad.	Se realiza un redactado final considerando o solo la corrección de la ortografía.	Se realiza un redactado final de manera superficial y deficiente.

Rúbrica elaborada en base a lo establecido por María Teresa Serafini en su libro *Cómo se escribe* del año 1997.

ptje: 26/36 pts



Facultad de Educación
Magister en Lenguaje y Comunicación

- ✓ **Identificación:** 3-2
- ✓ **Fecha de aplicación:** 8 de mayo 2015

Instrumento de evaluación:	Rúbrica
Objetivo:	Evaluar el proceso de producción de textos desde la prescritura a la publicación.

Criterios		Excelente (4 pts)	Bueno (3 pts)	Regular (2 pts)	Suficiente (1 pts)
Rasgos					
Prescritura	Acopio de ideas	Se realiza una lluvia de ideas en el primer momento de escritura mediante conocimientos previos	Se vislumbra una generación de lluvia de ideas de manera óptima, pero poco clara	Se evidencia una generación de lluvia de ideas de manera deficiente en el primer momento de escritura.	Se evidencia el intento de realizar una lluvia de ideas en el primer momento de escritura
		Se realiza un racimo asociativo en base a la generación de ideas realizada de manera excelente.	Se realiza un racimo asociativo en base a la generación de ideas realizada, de manera óptima.	Se realiza a grandes rasgos un racimo asociativo en base a la generación de ideas	Se realiza deficientemente e un racimo asociativo en base a la generación de ideas realizada.

				realizada.	
	Generación de ideas	Genera de manera excelente nuevas ideas mediante causa, efecto o generalizaciones.	Se realiza de manera casi completa una generación de ideas mediante causa efecto o generalización.	Se generan pocas ideas mediante causa, efecto o generalización	No se evidencia generación de nuevas ideas mediante causa, efecto o generalizaciones
	Organización de ideas	Organiza las ideas en esquema de manera apropiada y ordenada.	Organización de ideas en esquema de manera ordenada.	Organización de ideas en esquemas de manera ordenada descuidando algunos aspectos relevantes	Se organizan las ideas en esquema de manera poco ordenada y claras
Escritura	Párrafo	Se evidencia ordenada, clara y adecuada organización de párrafos según el tipo que corresponda.	Se evidencia utilización de párrafos de manera adecuada presentando mínimos errores.	Organiza el textos en párrafos, presentando un gran número de errores en la organización.	Usa párrafos descontextualizados lo que dificulta en gran medida la comprensión.
	Estilo	Se presenta un estilo cohesionado: se presenta un periodo largo y sintaxis articulada	Se presenta un estilo cohesionado presentando solo una sintaxis adecuada.	Se presenta una transición evidente entre el estilo cohesionado y segmentado	Se presenta un estilo segmentado: con una sintaxis sencilla y la presencia de abundantes redundancia
	Puntuación	Se respeta la regla de puntuación: Seguido, aparte,	Se evidencia la utilización adecuada de puntos aparte,	Se realiza una puntuación superficial	Se evidencia una puntuación pobre y

		coma, dos puntos, punto y coma según corresponde de manera adecuada.	seguido y comas.	donde se comprende el sentido general del texto.	descontextualizada, abusando de puntos apartes y seguidos.
Postescritura	Revisión	Se realiza una revisión rigurosa y detallada del trabajo realizado.	Se realiza una revisión detalla de manera rigurosa, pero poco detallada	Se realiza una revisión superficial del texto creado.	Se realiza una revisión deficiente, no se realizan mayores correcciones del texto creado.
	Redactado final	Se realiza un redactado final considerando todas las modificaciones necesarias	Se realiza un redactado final considerando solo ortografía y legibilidad.	Se realiza un redactado final considerand o solo la corrección de la ortografía.	Se realiza un redactado final de manera superficial y deficiente.

Rúbrica elaborada en base a lo establecido por María Teresa Serafini en su libro *Cómo se escribe* del año 1997.

ptje: 25/36 pts



Facultad de Educación
Magister en Lenguaje y Comunicación

- ✓ **Identificación:** 3-3
- ✓ **Fecha de aplicación:** 11 de mayo 2015

Instrumento de evaluación:	Rúbrica
Objetivo:	Evaluar el proceso de producción de textos desde la prescritura a la publicación.

Criterios		Excelente (4 pts)	Bueno (3 pts)	Regular (2 pts)	Suficiente (1 pts)
Rasgos					
Prescritura	Acopio de ideas	Se realiza una lluvia de ideas en el primer momento de escritura mediante conocimientos previos	Se vislumbra una generación de lluvia de ideas de manera óptima, pero poco clara	Se evidencia una generación de lluvia de ideas de manera deficiente en el primer momento de escritura.	Se evidencia el intento de realizar una lluvia de ideas en el primer momento de escritura
		Se realiza un racimo asociativo en base a la generación de ideas realizada de manera excelente.	Se realiza un racimo asociativo en base a la generación de ideas realizada, de manera óptima.	Se realiza a grandes rasgos un racimo asociativo en base a la generación de ideas	Se realiza deficientemente e un racimo asociativo en base a la generación de ideas realizada.

				realizada.	
	Generación de ideas	Genera de manera excelente nuevas ideas mediante causa, efecto o generalizaciones .	Se realiza de manera casi completa una generación de ideas mediante causa efecto o generalización.	Se generan pocas ideas mediante causa, efecto o generalización	No se evidencia generación de nuevas ideas mediante causa, efecto o generalizaciones
	Organización de ideas	Organiza las ideas en esquema de manera apropiada y ordenada.	Organización de ideas en esquema de manera ordenada.	Organización de ideas en esquemas de manera ordenada descuidando algunos aspectos relevantes	Se organizan las ideas en esquema de manera poco ordenada y claras
Escritura	Párrafo	Se evidencia ordenada, clara y adecuada organización de párrafos según el tipo que corresponda.	Se evidencia utilización de párrafos de manera adecuada presentando mínimos errores.	Organiza el textos en párrafos, presentando un gran número de errores en la organización.	Usa párrafos descontextualizados lo que dificulta en gran medida la comprensión.
	Estilo	Se presenta un estilo cohesionado: se presenta un periodo largo y sintaxis articulada	Se presenta un estilo cohesionado presentando solo una sintaxis adecuada.	Se presenta una transición evidente entre el estilo cohesionado y segmentado .	Se presenta un estilo segmentado: con una sintaxis sencilla y la presencia de abundantes redundancia
	Puntuación	Se respeta la regla de puntuación: Seguido, aparte,	Se evidencia la utilización adecuada de puntos aparte,	Se realiza una puntuación superficial	Se evidencia una puntuación pobre y

		coma, dos puntos, punto y coma según corresponde de manera adecuada.	seguido y comas.	donde se comprende el sentido general del texto.	descontextualizada, abusando de puntos apartes y seguidos.
Postescritura	Revisión	Se realiza una revisión rigurosa y detallada del trabajo realizado.	Se realiza una revisión detallada de manera rigurosa, pero poco detallada	Se realiza una revisión superficial del texto creado.	Se realiza una revisión deficiente, no se realizan mayores correcciones del texto creado.
	Redactado final	Se realiza un redactado final considerando todas las modificaciones necesarias	Se realiza un redactado final considerando solo ortografía y legibilidad.	Se realiza un redactado final considerando o solo la corrección de la ortografía.	Se realiza un redactado final de manera superficial y deficiente.

Rúbrica elaborada en base a lo establecido por María Teresa Serafini en su libro *Cómo se escribe* del año 1997.

ptje: 22/36 pts